

平成27年第4回(6月)

西原町議会定例会

一般質問通告

質問日	質問議員		
6月12日(金) 5人	① 宮里芳男	② 呉屋悟	③ 上里善清
	④ 儀間信子	⑤ 宮里洋史	
6月15日(月) 4人	⑥ 仲松勤	⑦ 大城好弘	⑧ 大城純孝
	⑨ 前里光信		
6月16日(火) 4人	⑩ 喜納昌盛	⑪ 長浜ひろみ	⑫ 屋比久満
	⑬ 真栄城哲		
6月17日(水) 4人	⑭ 与那嶺義雄	⑮ 大城誠一	⑯ 伊計裕子
	⑰ 伊波時男		

# 一般質問通告内容（平成27年第4回定例会）

質問者	宮里 芳男 議員	質問の相手
大型マイス施設について	<p>大型マイス施設建設西原町、与那原町（マリンタウン地区）決定。大変おめでとうございます。</p> <p>平成27年5月22日（金）翁長知事は大型マイス施設の建設地を西原町、与那原町にまたがるマリンタウン東浜地区に決定の発表がありました。翁長知事は「マイス施設が東海岸地区全体の振興県土の均衡ある発展につながる」又、リゾートホテルや商業施設が本島西海岸に集中する観光インフラ、西高東低の格差是正を目指す思いがたつたってきました。しかし、那覇空港から離れ、周辺地域にホテルや商業施設もなく、交通アクセスや周辺整備に課題が残る。アクセス面や周辺整備を含め課題は山積している。今後の取組みが重要だと思います。</p> <p>又、県民も町民も相当な実力をつけなければいけない。ビジネス市場の取組みが重要である。総合的なビジョンを早期に描くと共に5年後、10年後の県、町全体の将来像を明確に示すことが求められている。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、マリンタウン地区に決定したことについて、町長の見解を伺います。</li> <li>2、今後の取組みは県、町とタイアップした取組みになると思いますが、プロジェクトチームを立ち上げる必要はないか。</li> <li>3、総合的なビジョンを早期に描いて今後の西原町としての将来像を明確に示すべきだと思いますが、どう思いますか。</li> </ol>	町長
坂田小学校新增改築について	<p>平成27年度より新增改築が行われますが</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、児童の安全面、学力面、体力面の対策を伺います。</li> <li>2、部活動（野球、サッカー）の練習でグラウンド使用が出来ない場合の対応策はどのように考えているのか、伺います。</li> </ol>	教育委員長



和教育に重点を置いた新事業を行うことが報じられた。とても大事なことである。平和事業を町政運営の最重要事項と位置付けている本町及び教育委員会の平和事業に対する認識及び年々風化していく沖縄戦の実相を正しく伝えるための平和教育の取り組みについて説明を求める。

## 2. 町政運営

### ① 新春の集いのあり方

2年前から町の功労者表彰等と抱き合わせで新春の集いを行っているが、参加者からの苦情がひじょうに多い。特に今回はもはや新春の集いではなかった。新春の集いと町功労者表彰等とは趣旨が違う。しっかりと分けるべきではないのか。

### ② 西原町表彰条例の見直し

「選挙で選ばれているのは分かるが、首長及び議員の当選回数が低すぎないか。引き上げるべきではないか」との声がある。具体的には、首長の功労者表彰を1期から2期に、特別功労表彰を2期から3期にする。議員は、功労者表彰を2期から4期に、特別功労者表彰を5期から6期にする。質を高めるためにもひじょうにいい指摘だと思う。

### ③ 新子育て制度開始から

新年度から始まった子育て新制度。開始前は沖縄特有の5歳児問題など新聞でも大きく取り上げられ、対策が求められてきた。新制度が開始されたが実際に問題は生じているのか。また、関係者等からの要請や要望等はあるのか。

### ④ 債権処理に特化した班の設置を

債権管理については、滞納整理班のように組織化することが必要だとこれまで一般質問で取り上げている。債権処理が兼務であってはならないとの認識からである。債権処理に特化した班を設置することで職員も業務に専念できる。

町 長

## 3. 確認事項

### ① 空手競技用マット購入について

沖縄発祥の空手関連の事業は一括交付金活用の期待が大きい。空手道団体からも空手の普及発展を求める声も大きい。その熱意に押され、団体関係者と共に年間行事日程や効果等についても生涯学習課長に説明し、資料等も提供し、一般質問でも取り上げてきた。前教育部長も趣旨を理解し、購入についてひじょうに前向きな答弁をしていた。しかし、2015年度予算には反映されていなかった。空手競技用マットについてどのように考えているのか。

教育委員長

	<p>②パークゴルフ場に設置されていた健康器具の老朽化を理由に今年2月に撤去された。今や健康の推進は大きな関心事である。再設置について3月議会で取り上げたが検討の進捗状況は。</p> <p>③新庁舎前の農地法違反 進展が見られないが、どうなっているのか。町民からの苦情も多い。早急に対応すべき。</p>	
質 問 者	上 里 善 清 議 員	質問の相手
<p>1. まちづくりに ついて</p> <p>2. 企業誘致と雇 用拡大について</p> <p>3. 環境について</p>	<p>念願であった MICE 施設の誘致が決まり、経済効果を含め様々な面で活性化する事が期待されます。今後の取り組みと課題についてお伺いします。</p> <p>ア 西原町都市計画マスタープランの計画内容の変更及び見直しは検討されているのか。</p> <p>イ 同施設の収容人数は当面は2万人規模を予想しています。将来は5万人規模になる事も想定されるとのことだが、対応を考えているかお伺いします。</p> <p>ウ 今後の課題として、交通網の整備は欠かせないと思います。アクセス道路の整備はもとより、LRT・モノレールの延伸などを要請できないかお伺いします。</p> <p>エ 西原町にとっては、マリンタウンプロジェクト以降の大型プロジェクトであり、現在予定している事業を再考する必要があると思います。今後は、一括交付金事業の見直しも必要があると思いますが、どう考えているかお伺いします。(特に農水産物流通・加工・観光拠点施設整備事業)</p> <p>MICE 施設による経済効果は400億円、雇用人数は5,400人と推測されており、このチャンスを生かすためにも、土地利用を含め様々な計画を作成する必要があると思います。以下の取り組みについてお伺いします。</p> <p>ア 決定以降、進出企業(リゾートホテル等)の動きがあるとのことですが、現在の状況と要請活動についてお伺いします。</p> <p>イ 臨時海域の、商業用地拡大は検討していますか。</p> <p>MICE 施設により観光産業の発展が見込めるなか、受け入れ態勢として、環境改善が必要だと思えます。以下の事についてお伺いします。</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p>





質問者	仲 松 勤 議 員	質問の相手
1. マイス誘致に伴う課題について	<p>去る5月22日西原・与那原マリンタウン地区に建設が決定した。運用開始に向け、課題が山積との事である。必要なホテルや商業施設全てを13.9ヘクタールの敷地内に収容するのは困難で「用地周辺の農業用地にホテルや商業施設を建てられるよう土地用途を変える必要」との事。又交通問題、「広域調整」等、人と時間が足りない事。さらに調査費問題等々。そこで伺いたい。</p> <p>1) 町有地の4000坪はどのような活用になるのか</p> <p>2) 本町における農業用地変更は。その面積や地域は。</p> <p>3) 町道・スク道・県道・国道等の進捗状況との関連はどうなっているか。</p>	町 長
2. 学校教育・医療・福祉について	<p>1) 全国学力テストが4月21日に行われた。今回はどのようなテスト内容だったか。結果は8月とのことだが、その活用を伺いたい。</p> <p>2) 学力テストの点数競争が強化され、教師のストレスが増加しているとのことだが、現状を伺いたい。</p> <p>3) 県は教員の授業力向上を目的に、中学校に指導員を配置する方針であるが、現状と課題は。</p> <p>4) 奨学金を利用したが、不景気であり、返済に苦しんでいるという。町の奨学金の利用人数や返済状況を伺いたい。</p> <p>5) 奨学金制度の根本的な改革が問われつつある中、町においても「給付制」への検討も必要と考えるが、どうか。</p> <p>6) 子供たちへの医療費、特に通院費の助成が全国でも中学3年生まで、又は、それ以上が65%を示している。段階的な計画で拡大検討を強く要望したい。</p> <p>7) 今年度の待機児童数は。</p> <p>8) 待機児童解消などを目指した「子ども・子育て支援制度」の活用状況を伺いたい。</p> <p>9) 待機児童ゼロへの計画はあるか。</p> <p>10) 小中学校の給食費軽減計画はあるか。</p>	教育委員長
3. 産業振興について	<p>1) 町内中小零細企業の経営底上げに向けた対策や製造業の誘致・立地をどのように図るか、基本的な考えを伺いたい。</p> <p>2) 西原町の観光協会の必要性和設立課題について伺う。</p>	町 長  町 長



	<p>伺う。</p> <p>(3) 新庁舎内に ATM の設置を求めてきたが、その対応についてお聞きする。</p>	
--	---	--

<b>質 問 者</b>	<b>大 城 純 孝 議 員</b>	<b>質問の相手</b>
--------------	--------------------	--------------

<p>大型 MICE 施設のマリントウンへの決定について</p>	<p>5 月末に大型 MICE 施設がマリントウン地区によりやく決定されました。</p> <p>西原、与那原町の東崎、東浜地区が今後さらに活性化されると思います。私たち兼久、我謝、小那覇地域は隣接した地域でありますのでもっと都市基盤の整備が必要になって来ると思う。これからの町はどのように取り組んで行くのか伺います。</p> <p>①国道 3 2 9 号バイパスの早期の工事の完了・延伸は</p> <p>②東崎商業用地の処分</p> <p>③国道 3 2 9 号我謝から小那覇、内間間の道路の照明の推進はどうか伺います。</p>	<p>町 長</p>
<p>教育行政について</p>	<p>平成 2 7 年 4 月 1 日より、地方教育行政の組織及び運営に関する法律の一部を改正する法律が施行されました。</p> <p>その改正点について</p> <p>1、総合教育会議の設置と大綱の策定について伺います。 その中で教育の振興をどのように大綱で示すのか伺います。</p> <p>2、総合教育会議はどこまでの権限を持つのか伺います。</p> <p>3、会議の委員はどのような構成になるのか伺います。</p>	<p>教育委員長</p>

<p>地方創生について</p> <p>産業振興について</p> <p>(株)西原ファームについて</p>	<p>1、プレミアム商品券等の募集が始まっているが進捗の状況について伺います。又、商品券の中身・サンプル等についても説明を広げるべきであると思います。</p> <p>2、戦略策定はどのように進捗していますか伺います。</p> <p>1、(株)西原ファームの現状について伺います。</p> <p>1、今期の決算状況</p> <p>2、6次産業としての取り組みはどうか。</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p>
<p><b>質問者</b></p>	<p><b>前 里 光 信 議 員</b></p>	<p><b>質問の相手</b></p>
<p>1. 町政について</p> <p>2. 教育行政について</p>	<p>(1)西原町は、現在、住宅地が非常に少ない。その為、人口もほとんど増えない。今後の土地利用計画について質問します。</p> <p>(2)西原町は町の業務を指定管理者に委託していると思うが、どのような業務を委託しているのか。その団体名も示してもらいたい。</p> <p>(3)各地域の防災組織の立ち上げが遅い。その指導はどうなっているか。</p> <p>(4)18才で投票出来る法律が出来たが、今後、西原町の有権者はどれだけ増えるか。また、18才、19才の町民への啓蒙活動等について、町選管はどんな計画があるか。</p> <p>(5)町内での火災事故について、その実状はどうなっているか。町内企業は問題はないか。また人命を失う程の火災は妨げているか。</p> <p>(6)「いいあんべー事業」の実状を質問します。</p> <p>(7)人工透析は国指定の難病と言われているが、町内にはどれだけの者が、その治療を受けているか。その費用は年間およそいくらになるか。</p> <p>(9)最近、西原町の顧問弁護士が変わったとの話があるが、誰に変わったのか。</p> <p>(1)西原町の児童生徒の学力UPについて教育委員会は、学校現場と協力してやっていると思うが、どのような方策を実施しているのか。</p> <p>(2)西原東小学校で起きた(タグラグビー)の事故の補償の件は、今どうなっているか。全国町村会総合賠償補償保険の適用の件はどうなっているか。それに関する治療の点、その子の教育の実状についても詳しく説明されたい。</p>	<p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町選挙管理委員長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>教育委員長</p> <p>教育委員長</p>

質問者	喜納昌盛 議員	質問の相手
<p>1. 平和について</p> <p>2. まちづくりに ついて</p>	<p>(1)これまでの琉球・沖縄が歩んで来た歴史は、今さら言うことではないが、今、国会で審議されている安全保障関連法案について、ここまで来たかとの思いがする。国家権力が暴走し日本国憲法の本質である「国民主権」「絶対平和主義」「基本的人権の尊重」が、踏みにじられ、あえなく消えさろうとしているとしか思えない。「戦争につながる全ての政策を許さない」これが沖縄の心情であり、「けして軍隊は住民を守らない」が歴史の実相ではないか。町長の見解を伺いたい。</p> <p>(1)2012年（平成24年）4月1日に、西原町まちづくり基本条例が施行され3か年が過ぎた。その第32条で、施行後4年を超えない期間ごとに、この条例の見直しを検討するとある。どう考えているのか。</p> <p>(2)西原町都市マスタープランも同年の3月に策定され、基準年度が2010年（平成22年）、目標年度が2030年（平成42年）となっている。昨今の情勢からある程度の各エリアごとの見直しが必要と考えるが。</p> <p>(3)西原町の実行計画も2012年から今年度まで示されたが、毎年ローリング方式は、円滑に進められているか。課題等があるとすれば、それは何か。</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p>
質問者	長浜ひろみ 議員	質問の相手
<p>1. 難聴を抱える 子どもの補聴器 助成について</p> <p>2. M I C E 施設 について</p>	<p>(1)町内では身体障がい者手帳の交付対象とならない中度や軽度の難聴を抱える子どもは何名か。</p> <p>(2)コミュニケーション能力や勉学の基礎を作る大事な時期である。助成すべきではないか。</p> <p>(1)翁長雄志沖縄県知事は、記者会見でM I C E 施設の建設の建設地を与那原・西原マリンタウン地域と発表しました。そのM I C E 施設の収容規模、開業時期は、いつ頃、予定されているのか。</p> <p>(2)5月26日町老人クラブ連合会にて、町長挨拶で、M I C E の経済効果をお話されていましたが、その内容とその根拠をお聞きします。</p> <p>(3)本町は今後どのようにかかわっていくか。</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p>

<p>3.西原ファームについて</p> <p>4.本町の顧問弁護士について</p>	<p>(1)経営改善計画を聞く</p> <p>(2)契約農地の当初坪数と現在の坪数</p> <p>(3)契約農地地主の最小坪数と最大坪数</p> <p>(4)契約農地地主へ一年間に支払われた最小土地料と最大土地料</p> <p>(5)これまでの生產品目とその収益を年度別にお聞きします。</p> <p>(6)平成 26 年度 3 月 31 日末の株式会社農業生産法人西原ファームへ出損金の累計額を伺う。</p> <p>本年 4 月から本町の顧問弁護士が 2 人体制になったと聞きました。その理由をお聞きします。</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p>
<p><b>質 問 者</b></p>	<p><b>屋 比 久 満 議 員</b></p>	<p><b>質問の相手</b></p>
<p>1. 大型MICE施設の件</p> <p>2. 本町の顧問弁護士の件</p> <p>3. 環境整備の件</p>	<p>念願の大型施設MICE誘致について、去る 5 月 22 日(金)に決定し、町民の一人として大変うれしく思っております。そこで、以下について伺いたい。</p> <p>(1)本町のMICE土地面積と与那原町側の土地面積及び、建設予定箇所の詳細を伺いたい。</p> <p>(2)建設予定工事は、いつ頃から始めるのか伺いたい。</p> <p>(3)本町への雇用・経済効果が分かれば伺いたい。</p> <p>本町の顧問弁護士が永吉弁護士から、変わったと伺いましたが、以下について質問します。</p> <p>(1)いつ、どの弁護士に変更したのか伺いたい。</p> <p>(2)永吉顧問弁護士を変更した理由について伺いたい。</p> <p>(3)顧問弁護士を変更したことにより、本町にメリット及びデメリットがあるのか伺いたい。</p> <p>掛保久地内に建設が予定されております(仮称)天界庵・西原霊園事業計画について、一部住民が建設に反対しているとの事ですが、以下について質問します。</p> <p>(1)当霊園予定地は、墓地等の経営の許可等に関する条例施行規則の別表(第6条関係)で「納骨堂施設の敷地境界と住宅の敷地までの水平距離が 100m以上離れていること。」とありますが、住宅3軒があり、この条件を満たしていないようですが、なぜ許可をしたのか伺いたい。</p> <p>(2)(仮称)天界庵・西原霊園を建設することによって本町にとって、どのようなメリットがあるのか伺いたい。</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p>

質問者	真栄城 哲 議員	質問の相手
<p>1. 大型MICE誘致に伴う、これからのまちづくりのビジョンや計画について</p>	<p>沖縄県知事は、去る5月22日に会見を開き、大型MICEが本島東海岸のマリントウン東浜地区（与那原町、西原町）に決まったと発表しました。西原町、与那原町両町をはじめ、東海岸地域周辺自治体にとっては、地域活性を期す、大きなチャンスだと期待しています。この大プロジェクトを成功させ、まちの活性化や逼迫する財政を潤すものとする為にも、これからのまちづくりのビジョンや綿密な計画が必要とされます。</p> <p>(1)大型MICEを活かしたまちづくりについて、将来の西原町をどのような町にしていくのか。町長が描くビジョンをお聞かせください。</p> <p>(2)大型のプロジェクトを成功させるためには、現行の体制では到底対応できないと考えます。観光産業課（仮称）などを新設し、そこには民間から大型開発や観光産業に精通した人材の登用が必要となると考えますが、今後の対応をお聞かせください。</p> <p>(3)MICE周辺の開発について、現行の状態では、土地利用をするにあたり、不都合な用途指定になっています。都市マスタープラン等の早急な見直しが必要と考えます。沖縄県との調整等、今後の対応をお聞かせください。</p>	<p>町 長</p>
<p>2. 町の障害者福祉について</p>	<p>平成26年4月1日より「沖縄県障害のある人もない人も共に暮らしやすい社会づくり条例」が施行されました。町もそれに基づき、取り組んでいると考える。</p> <p>条例の附則として、国際社会や国内の動向を踏まえ、障害のある人もない人も全ての県民が等しく地域社会の一員としてあらゆる分野に参加できる共生社会の実現を目指して、この条例を制定するとあります。</p> <p>(1)この条例に基づき、本町が力を入れて取り組んでいる事業は何か。</p> <p>(2)会話が困難な障害者とのコミュニケーションを図るために、どのような方策を講じているか。</p> <p>(3)重度障害を抱えている保護者が病気や事故等で面倒が見れなくなった場合の対応は、どの様に行われているのか。</p> <p>(4)障害者虐待について、直近3年間の虐待件数とその実態把握は、どの様に行われているのか。</p> <p>(5)本町のサービス評価や要望等についての実態調査を行ったことがありますか。あれば、調査内容を示してください。</p>	<p>町 長</p>

質問者	与那嶺 義雄 議員	質問の相手
<p>1. 農水産物流通・加工・観光拠点施設の整備について</p>	<p>同事業についての新聞報道は、施設の建設位置が現町役場の西側、事業規模は施設面積が約 7,500 m<sup>2</sup>、用地費約 3 億円、施設建設に約 4 億 5 千万円を見込み、一括交付金を充て、運営方法は指定管理者制度を予定。施設の内容が、島野菜の直売所や町内の特産品を使ったカフェレストラン、黒糖づくりの体験施設や新製品の開発施設を備えた加工所、資料館、観光案内所になる、と報じていた。</p> <p>しかし、去る 3 月議会で、私が同事業について質問が終わった後の他の議員の質問への答弁で、総事業費は 1 4 億 5 千万円と明言された。この事業費の数字に多くの議員が戸惑い、予算審議の中で慎重な事業の執行を求める指摘がなされた。一つの事業に、本町の一括交付金の分配額の 2 年分を充当する事の是非、そして同事業の規模や採算性、まちづくりへの効果などが大きな問題だと、私は考える。</p> <p>①なぜ、新聞報道では総事業費の 2 分の 1 額と報じられたのか。</p> <p>②各々の施設の総事業費について説明を求める。</p> <p>③南風原町津嘉山に今年 4 月にオープンした JA 沖縄のファーマーズは、JA でも 3 番目の規模で施設面積が 6 3 6 m<sup>2</sup>。これに対して、西原町の計画では 1,000 m<sup>2</sup>と明らかに規模が過大すぎる。説明を。</p> <p>④一つの事業に一括交付金の 2 年分を充当することになるが、他の教育や文化、福祉分野への手立ては充分ということか。</p>	<p>町 長</p>
<p>2. 町観光協会の設立と観光振興基本計画の策定について</p>	<p>先の議会に続き質問する。南風原町においては 2 年をかけて観光協会の設立にこぎつけ、北中城村においては商工会を中心に関係者・機関のワークショップを積み重ね、観光協会の設立と観光振興の方向性、すなわち観光振興基本計画の策定に向け取り組みを強化している。本町の観光振興の取り組みを見ると観光拠点施設の整備や観光キャラクターの活用など、どちらかといえば手法や手段が先行し、観光の方向性の確立や観光振興の主体・組織づくりが遅れている。</p> <p>①町観光協会の設立に向けて、どのような取り組みをするのか。さらに、何年後を設立の目途とするのか。</p>	<p>町 長</p>

<p>3. 琉球大学農学部 の包括連携協 定事業について</p>	<p>②観光振興基本計画の策定について、町長は琉球大学観光学部と連携し計画の策定を推進すると答弁されたが、どのような手法で取り組み、策定期間はいつ頃になるのか。</p> <p>琉大農学部においてお二人の教授から、同学部が包括連携協定に基づき西原町へ事業化提案した事項の説明を受ける機会を得た。それは、肥満防止や糖尿病予防などに優れた効果があるとされる「新渡戸菊」を取り上げ、その栽培研究や新薬開発、新たな特産物の開発、地域振興を目指すものである。耕地面積の狭隘な沖縄で集約性があり付加価値の高い薬草としての「新渡戸菊」そして経済成長の著しいアジア経済との関わりなど、大変夢のある有意義な時間を過ごした。</p> <p>この琉大農学部の提案に対する西原町の基本的な認識と今後の事業の推進方法についてお聞きする。</p>	<p>町 長</p>
<p>4. 西原町立図書館蔵の本草書「質問本草」の修復と活用について</p>	<p>今回いくつかの偶然が重なり、長年本町図書館に収蔵されながら、その価値と存在さえ忘れ去れそうな貴重な歴史・文化資料が、図書館での消滅を免れ日の目を見ることになった。しかし、県の文化財としても重量級と評されるその文物の存在を確認した教育委員会の対応は、悠長で遅いという印象を私は感じている。</p> <p>今後の対応をお聞きする。</p>	<p>教育委員長</p>
<p>5. 西原町歴史文化基本構想の策定について</p>	<p>西原町の歴史文化遺産の実態を調査し、今後の総合的な整備方針や実施計画の策定を目的とする同基本構想の策定についてお聞きする。</p> <p>①策定期間は 2 年間だが、具体的な事業実施の内容と事業費について説明を。</p> <p>②実態調査の過程で、例えば「歴史の道」の範囲の確認やそこに位置する「幸地グスク」、「古番所」跡地の発掘調査も実施するのか。</p>	<p>教育委員長</p>

質問者	大 城 誠 一 議 員	質問の相手
1. 福祉行政について	<p>(1)西原町障がい者地域活動支援センターあるていの活動について</p> <p>①「障がい活動支援センターは家庭から地域へと踏み出すためのスタートとなる場所です。対象は障がいを持つ方をはじめ、その家族、そして交流を希望する方であり各種相談に加え手工芸、パソコンといった創造的・生産活動等を行います。」とあります運営状況について説明を求めます。</p>	町 長
2. 商工業の振興について	<p>(1)NSBP（西原町・ソーシャル・ビジネス・プロジェクト）の活動について</p> <p>①施政方針で、今年度は、全国で大きな話題となった三重県内の高校生レストランの開設に関わったアドバイザーを迎え、本町の高校生が県外各地の高校生と交流し、町製品の販売活動を通して郷土に誇りを持ち将来を担う人材になるよう育成に努めるとある。</p> <p>ア. 高校生メンバーの募集方法は</p> <p>イ. 該事業の具体的な取組みについて説明を求める。</p>	町 長
3. 教育行政について	<p>(1)青少年健全育成の推進について</p> <p>平成 27 年度施政方針において、青少年健全育成の推進については、児童生徒の非行や集団飲酒の問題など厳しい状況下にあるが、それらの問題解決に向けて、今後とも関係機関・団体と緊密な連携を図り健全育成に努めるとある。</p> <p>①関係機関・団体と緊密な連携を図るとしているが、どのような取組みをしているか。</p> <p>②問題行動のある児童生徒や保護者への指導・支援の取組みについて</p> <p>③SSW（スクール・ソーシャル・ワーカー）の導入を検討しては。</p>	教育委員長
	<p>(2)児童生徒の部活動休養日の設定について</p> <p>県教育庁が県内の公立中学校を対象に、昨年 11 月に実施した運動部活動に関する調査で、149 校中 93 校（62.4%）が、平日に週 1 日の休養日を「設定している」と回答した。「これから設定する予定」の 25 校（16.8%）と合わせると、約 8 割の学校が休養日を設けるよう対応している。県中体連も、週 1～2 日程度の休養日設定や、原則として土・日のどちらかは休養日とすること等を柱とする活動方針を打ち出しているとのある。</p>	教育委員長

	<p>また、公立小学校を対象にした調査では、学校施設を利用するスポーツ活動のうち 964 団体中 503 団体 (52.2%) が、休養日は「週に 3 日以上」と回答。「週に 2 日」が 312 団体 (32.4%) と続いているとある。</p> <p>①本町での児童生徒の部活動休養日の設定状況について説明を求める。</p> <p>②過剰な部活動が学習や生活リズムに影響を与えないよう配慮すべきと思うが。</p>	
質 問 者	伊 計 裕 子 議 員	質問の相手
1. 平和行政について	<p>(1) 去る大戦における西原の犠牲者は約半数と伺っていましたが、平和の礎への町の刻印者は、63.79%と新聞報道にあります。このくい違いはどこから生じているのでしょうか。</p> <p>(2) 今、国会で戦争法案（平和安全法制案）が論議されています。その法案についての町長の見解をお伺いします。</p>	町 長
2. 国民共通番号（マイナンバー）制度について	<p>10月から番号通知を開始する予定となっておりますが、6月1日に日本年金機構が年金の個人情報管理しているシステムがウイルスによる不正アクセスを受け、加入者の氏名や年金番号など約 125 万件にのぼる個人情報が流出したと発表しました。マイナンバー制度が実施され、流出するようなことがあれば、はかり知れない被害を招くこととなります。住民を守る自治体としては、この制度は廃止すべきだとの声をあげていただきたいと思います。いかがでしょうか。</p> <p>また、この制度のメリット、デメリットを具体的に伺いたいと思います。それからデメリットに関しましては対応策もお願いします。</p>	町 長
3. 国民健康保険税条例の改正について	<p>今年の4月1日より条例が改正されました。課税限度額の増額による住民の負担・軽減対象の拡大について具体的な説明を求めます。</p>	町 長

<p>4. 子ども・子育て新制度の実施状況について</p>	<p>今年4月1日より施行された新制度の現状を伺います。</p> <p>①待機児童数 ア. 保育園 イ. 預かり保育</p> <p>②保育士数 ア. 配置 イ. 正規・非正規</p> <p>③学童保育園</p>	<p>町 長 教育委員長</p>
<p>質 問 者</p>	<p>伊 波 時 男 議 員</p>	<p>質問の相手</p>
<p>1. MICE 誘致について</p>	<p>1、西原町のまちづくり、経済財政等に対しての波及効果が期待できるのか、見解は。</p> <p>2、MICE 建設予定地隣接の西原町の商業用地等の利用計画をどのように考えているのか。</p> <p>3、空港及び近隣地域への交通網の見解は。</p> <p>4、去る2月に西原町・与那原町・中城村・北中城村の4町村は、東海岸地域サンライズ推進協議会を発足されたが、MICE 施設に関わる将来の展望は。</p>	<p>町 長</p>
<p>2. 住民サービスについて</p>	<p>1、新庁舎に銀行 ATM 設置導入する考えは。</p>	<p>町 長</p>
<p>3. 土木行政及びまちづくりについて</p>	<p>1、沖縄自動車道における幸地地区のフルインターチェンジ計画の進捗状況は。</p> <p>2、上記地域のまちづくり構想の進捗状況は。</p> <p>3、西原西地区区画整理事業における住所、翁長 571-1 について イ、平成26年4月時点の減歩における坪数は。 ロ、その後、同年11月ごろ再減歩の提示をされたが提示した坪数は。</p>	<p>町 長</p>