

平成27年第1回(3月)
西原町議会定例会
一般質問通告

質 問 日	質 問 議 員		
3月18日(水) 4人	① 宮 里 芳 男	② 仲 松 勤	③ 与那嶺 義 雄
	④ 呉 屋 悟		
3月19日(木) 4人	⑤ 与 儀 清	⑥ 真栄城 哲	⑦ 上 里 善 清
	⑧ 宮 里 洋 史		
3月20日(金) 2人	⑨ 大 城 純 孝	⑩ 屋 比 久 満	
	※3月20日(金)は午後1時半より開会します。		
3月23日(月) 4人	⑪ 大 城 好 弘	⑫ 喜 納 昌 盛	⑬ 儀 間 信 子
	⑭ 伊 計 裕 子		
3月24日(火) 4人	⑮ 前 里 光 信	⑯ 大 城 誠 一	⑰ 伊 波 時 男
	⑱ 長 浜 ひろみ		

一般質問通告内容 (平成27年 第1回定例会)

質 問 者	宮 里 芳 男 議 員	質問の相手
1. 教育行政について	<p>坂田小学校新增改築について</p> <p>平成26年度は設計し27年度、28年度に増改築を行う事で、昨年10月3日に業者を決定し設計を進めているとの事でした。27年度より増改築が行われますが、そこで下記の項目について伺います。</p> <p>(1) 26年度(設計)から27年度、28年度までの総予算はいくらになるのか伺います。</p> <p>(2) 仮校舎としてプレハブ校舎がグラウンドに設置されると思いますが、何棟で、何階建てで、敷地面積はいくらになるのか伺います。</p> <p>(3) 新增改築によって工事車輛の出入りが頻繁になるとと思いますが、児童の安全面はどの様に考えているか。又、職員の駐車場の確保はどの様に考えているのか伺います。</p> <p>(4) 今後過密校が予想されます。新增改築によって過密対策はとれるのか。今後の予想として(27年度866名、28年度875名、29年度870名、30年度844名、31年度906名)になると予想していますが、32年度以降さらに増える見込みがあるのでは。</p>	教育委員長
2. 広域火葬場建設計画について	<p>5市町村による建設検討委員会では、中城村(安里)に決定し説明会を開催したとの事ですが、地権者や地域からの反対があるとの事ですが</p> <p>(1) 進捗状況を伺います。</p> <p>(2) 計画は予定どおり行われるのか伺います。</p>	町 長

<p>3. 道路行政について</p>	<p>(3) 事業費は約 30 億円(建設費のみ)との見込みですが、町負担はいくらになるのか伺います。</p> <p>県道浦添西原線の道路拡張工事及び立退きについて</p> <p>(1)この道路の完成はいつごろか。</p> <p>(2)現在では立退きが行われていますが、商業地区の立退きによって町の収入減は平成 27 年度から平成 31 年度までの間、いくらを見込んでいるか。</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p>
<p>4. 福祉行政について</p>	<p>後期高齢者医療について</p> <p>(1)平成 21 年度から 26 年 12 月までの後期高齢者の人数を伺います。</p> <p>(2)平成 21 年度から 26 年度 12 月現在の一人当たりの医療費、入院費、外来医療費はいくらになっているか伺います。</p>	<p>町 長</p>
<p>5. 大型 MICE 誘致について</p>	<p>大型 MICE 施設は平成 27 年 2 月 26 日の県議会での代表質問の答弁として、5 月までに決定したいと初めて言及した。供用開始より逆算して候補地を 5 ヶ所より選定し決定するとの事ですが、県知事が候補地を視察して判断したいとの報道がありました。全く白紙に戻ったような感じです。</p> <p>(1)今後の町の取組みについて伺います。</p>	<p>町 長</p>
<p>6. 消防・防災体制等の確立について</p>	<p>「安全で環境にやさしいまちづくり」について</p> <p>(1)新規事業として地域防災センター機能強化事業とありますが、どの様な機能強化をするのか伺います。</p>	<p>町 長</p>
<p>質 問 者</p>	<p>仲 松 勤 議 員</p>	<p>質問の相手</p>
<p>1. 地方総合戦略について</p>	<p>「まち・ひと・しごと創生」に向け成長戦略をわが町でも検討実施する事となりました。どの様な目標、施策が求められ、その方向性を伺いたい。</p>	<p>町 長</p>

2. 活力あるまちづくりについて	<p>(1) 西原町・与那原町・中城村・北中城村で構成する「東海岸地域サンライズ推進協議会」の目標、政策、方向性を伺いたい。</p> <p>(2) 合併に向けての検討も協議する会としても要望したいが。</p> <p>(3) 大型 MICE の誘致についての現状と課題と、今後の取り組みを伺いたい。</p> <p>(4) 「西原の観光協会設立」に向けての課題や、その取り組みを伺いたい。</p> <p>(5) 一般コミュニティー助成事業について、今年度の助成対象自治会について伺いたい。又、これまでの活用対応はどの様な助成でしたか。</p> <p>(6) 沖縄県介護保険広域連合への加入を検討との事だが、その理由、課題を伺いたい。</p> <p>(7) 「ISO9000」制度導入について。</p> <p>(8) 職員への勤勉手当について、主旨、目的、課題は。</p> <p>(9) 新「教育長・教育委員会制度改革」について。主旨、目的、課題は。</p>	町 長 町 長 町 長 町 長 町 長 町 長 町 長 町 長
3. 地域の安全・防犯活動について	<p>防犯活動については、関係機関・団体と連携し、地域安全活動などを通して犯罪のない明るく住みよい社会形成が必要です。</p> <p>(1) 登下校の安全や子供たちの遊び場や海岸、川沿いと多くの安全・防犯活動の場所があります。「街頭防犯カメラ設置」はぜひ必要です。早急な対応を求めたい。</p>	町 長
4. 広域火葬場・斎場の建設について	<p>現状の検討・調整、どの様に行っていますか。又、中城村安里地域においての状況を伺います。</p>	町 長

<p>5. 私たち「文教の町」西原町の小学校で起きた事故で「脳脊髄液減少症」救済賠償問題について</p>	<p>当時5年生の男児が体育授業中に後頭部を強打し「脳脊髄液減少症」となった。中学校2年生になった今でも県外専門医での治療を自己負担で行っている。</p> <p>2月の2・9の両日に県議会文教厚生委員会で、参考人として、町教育長が当初は認めていた事故と症状との因果関係を「調整中」と答弁した。この学校事故で本当に発症したか。(損保会社)の弁護士に相談し調整をさせているとの事。超党派の県議からは町教委の対応を疑問視する意見や治療を続ける生徒の救済を優先すべきだとの意見が相次だと新聞は報道しました。</p> <p>(1))現状の対応を伺いたい。</p> <p>(2) 県議会で県議から意見はどのようなものがありましたか。</p> <p>(3) 県教育長からの早急な支援策等の依頼文内容と対応は。</p>	<p>教育委員長</p>
--	--	--------------

<p>質 問 者</p>	<p>与那嶺 義 雄 議 員</p>	<p>質問の相手</p>
<p>1. 東部清掃施設組合及び南部広域行政組合への負担金支出について</p>	<p>本町は、ごみとし尿処理を東部清掃施設組合、最終処分場施設建設に関しては南部広域行政組合と、二つの複合的一部事務組合に参加し、各々の事務処理を行っている。その中で、2014年度に東部清掃施設組合の所在する二つの自治会に迷惑料、いわゆる地域振興費として1,200万円が支払われた。この件に関し、次の事項について町の説明を求める。</p> <p>(1) 「東部清掃施設組合」に関する地域振興費を「広域行政組合」が直接当該地域に支出している。自治法に照らせば、西原町の負担金(地域振興費分)は「東部清掃施設組合」に支出し、そこで事業執行されるべきではないか。</p> <p>(2) 今回の地域振興費の支出の理由は、新たに八重瀬町と南城市の全域の「東部清掃施設」への加入によるものだが、なぜ「広域行政組合」第3条に係る(サザン協)他の自治体(西原町、糸満市、豊見城市、与那原町)まで地域振興費を負担しなければならないのか。</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p>

<p>2. 農水産物流通・加工・観光拠点施設の整備について</p>	<p>(3) 地域振興費1,200万円の算定根拠・基準は何か。また、地域振興費について施設設置時の地域との協定書にはそれが明記されているのか。</p>	<p>町 長</p>
	<p>(4) この地域振興費の支出に関しては、西原町の負担金が「南部広域行政組合」ルートで支出され、事業主体の組合議会でさえ地域振興費の支出の事実さえ知らされていない。さらに町議会での「広域行政組合」への負担金審議においても、町当局は地域振興費の説明がない。一連の支出の経緯は、各々の執行機関の議会軽視、住民納税者への説明責任を果たしていない。</p>	<p>町 長</p>
	<p>新聞報道によれば、同施設の建設位置が現町役場の西側、事業規模は施設面積が約7500㎡、用地費約3億円、施設建設に約4億5千万円を見込み、一括交付金を充て、運営方法は指定管理者制度を予定。施設の内容が、島野菜の直売所や町内の特産品を使ったカフェレストラン、黒糖づくりの体験施設や新製品の開発施設を備えた加工所、資料館、観光案内所になるという。同施設の整備については、13年6月議会で取りやめとなり、2年近くの議論・検討を経て次年度で事業着手となる。私はこの件に関しては、特に農産物直売所の施設規模は「10年後の町の農業振興の方向・内容を詰めたうえで、それに見合う施設であるべき。中身が貧弱では話にならない」と指摘した経緯がある。そこで、設置場所の問題や施設の規模、事業運営についてお聞きする。</p>	<p>町 長</p>
	<p>(1) 特に流通業界においては、商業店舗の設置場所が事業の成否を大きく左右することは常識である。もう一か所の候補地であった旧町役場近くは、国道と県道に近く、大型ショッピングセンター開設以来、町随一の賑わいを見せている。今回決定された建設予定地は、この旧町役場近くに比較してどのような優位点があるのか。</p> <p>(2) 同施設の事業運営の中核は直売所とカフェレストランと考えるが、その部分の施設面積と運営の内容についてお聞きする。</p> <p>(3) 管理運営は指定管理者制度方式になるようだが、どのような組織を想定しているのか。</p>	

<p>3. アジア経済圏の成長拡大と沖縄・西原町のまちづくりについて</p>	<p>10年ほど前か、世界経済の中心であった欧米に代わり、次の時代は中国を核とするアジアが世界経済を牽引するといわれた。今その時の予測通り、この沖縄の地においても、その勢い、躍動感が国際物流やIT産業、観光産業の分野で著しい。勃興するアジア・東アジアと日本の接点に位置する沖縄は、国内外から熱い視線を浴び資本や企業集積が顕著だ。特に、県経済のリーディング産業である観光は2014年には700万人の大台を超えた。そのけん引役は外国人観光客で、前年比62.2%増の89万と大幅に伸び、県経済にも大きく貢献している。このような大きな経済的変革の中で、沖縄県は「アジア経済戦略構想策定委員会」を発足させ、いかにアジア経済圏の成長の波を沖縄経済に取り込むか、具体的なビジョン策定に動き出した。この大波は、私たち沖縄・西原の経済振興やまちづくり、人材育成の面で早急な対応・取り組みが求められている。そこでお聞きする。</p> <p>(1) この一連のアジア・東アジア経済圏の動向・激変をどのように認識しているのか。</p> <p>(2) 特に観光について、県内市町村においては各地で様々な取り組みが始動している。西原町の取り組みはどうか。</p> <p>(3) 西原町の観光基本計画の策定と町観光協会の設立準備に取り掛かるべきではないか。</p> <p>(4) 観光のみならず、広汎な経済分野に対応できる人材育成の面では語学教育の充実、町を挙げての国際交流も重要な要素。海外自治体との姉妹都市提携も積極的に推進すべきでは。</p>	<p>町 長</p>
<p>質 問 者</p>	<p>呉 屋 悟 議 員</p>	<p>質問の相手</p>
<p>1. 施政方針</p>	<p>(1) 西原南小学校区児童館建設基本設計委託事業 児童館四館構想を持ちながら、南小学校区のみ児童館が建設されていない。期待された一括交付金を活用した三世代交流施設建設計画も白紙となった。</p>	<p>町 長</p>

2. 町政運営	<p>2014年9月議会の一般質問で、「石油貯蔵施設立地対策等交付金を活用して児童館を建設したい」との答弁を受けたが、その言葉通り、新規事業として掲げている。</p> <p>ところが、これまで南小学校区児童館建設は紆余曲折し、進捗していないのが現実だ。児童館建設計画の実現性を問う。</p> <p>ア. 基本設計事業の内容及び今後の計画の流れ。</p> <p>イ. 建設予定地はどこになるのか。</p> <p>ウ. 予算総額並びに供用開始の予定時期。</p>	町 長
	<p>(2) 滞納問題と機構改革</p> <p>自主財源の大宗をなす町税及び多額の学校給食費滞納問題についての対応は言及されているが、保育料徴収金や幼稚園保育料・預かり保育料、住宅使用料、そして国民健康保険税など、対応しなければならない滞納問題は他にもある。さらに、債権放棄を明記した債権管理条例が施行され滞納問題についてはより緊張感を持って取り組まなければならない。「滞納問題には横断的な対策班が必要」と認識し、これまで一般質問等で提案してきた。当局の考えは。</p>	町 長
	<p>(1) 大型 MICE 施設誘致の進捗状況。</p> <p>ア. 施設建設地の決定がまたまた延期した。本町として誘致への取り組みは考えているのか。</p> <p>イ. 大型 MICE 施設が誘致されることによって、期待される経済効果や住環境整備等をどのように考えているのか。</p> <p>ウ. 東海岸地域サンライズ推進協議会とは何か。</p>	町 長
	<p>(2) 脳脊髄液減少症問題</p> <p>町教育委員会は、生徒の保護者と真摯に向き合い、誠意をもって対応していると思われるが、生徒の一日も早い回復と保護者の不安解消を望む者の一人として、下記の質問を行う。</p>	教育委員長

<p>3.住環境整備</p>	<p>ア. 12月議会以来、保護者と話し合いの場を設けたか。</p> <p>イ. この問題は、県議会でも大きく取り上げられている。沖縄タイムスでは「教育委員会は当初事故と症状との因果関係を認めていたが、その後調査中と変遷した形となり、公的補償の道筋は見えていない」との驚くべき記事が掲載された。その記事のとおりなのか。これまでの経緯や対応について説明を求める。</p> <p>ウ. 町教育委員会は、事故と症状の因果関係の有無を究明することは当然であるが、議会も付帯決議をつけており生徒の支援策を早急に検討することも必要ではないか。支援策の内容、少なくとも時期は明確にしてはどうか。</p> <p>(1) 農地法違反問題。 農業委員会は、農地法違反に対して積極的に対策していく方向であると聞いている。対策すべき農地法違反はいくつあり、場所はどこか。また、対策とは何か。</p> <p>(2) パークゴルフ場に設置されていた健康器具の老朽化を1月29日に指摘したが、2月2日には撤去された。健康推進に寄与する器具は撤去ではなく、再設置を求める。</p>	<p>教育委員長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p>
----------------	--	------------------------------------

<p>質 問 者</p>	<p>与 儀 清 議 員</p>	<p>質問の相手</p>
<p>1. 中部南地区火葬場・斎場建設問題について</p>	<p>(1) 事業の進捗状況を問う。</p> <p>ア. 用地の買入から建設、供用開始までの建設予定計画などがあれば伺いたい。</p> <p>イ. 一括交付金活用の見通しはどうか伺う。</p> <p>ウ. 建設費だけで30億円という事だが、土地代はいくら予定しているのか。</p> <p>エ. 平成27年度一般会計予算では、視察旅費264,000円、負担金799,000円とあるがその用途について伺いたい。また、他4市町村の取り組みはどうか。予算は。</p>	<p>町 長</p>

<p>2. 保育行政について</p>	<p>オ. 検討委員会、部課長会、計画地選定委員会は月何回のペースでもたれているのか。</p> <p>(2) 現状を知るうえで過去 3 年間の本町の死亡件数、火葬場所、火葬場の料金を伺いたい。 また、26 年は火葬場毎の月毎の件数を伺う。</p> <p>次年度から施行の子ども子育て支援新制度は従来とどう変わるか。</p> <p>ア. 保育園へ通う 5 歳児(町立幼稚園以外)の人数と料金。</p> <p>イ. 幼稚園の預かり保育 30 分延長が何故、南幼稚園だけなのか。</p> <p>ウ. 小規模保育園、既存認可保育園による分園整備、認可保育園の 1 園創設などの進捗状況は。待機児童解消は進んでいるか、それと今後の見通しは。</p> <p>エ. 学童にも父母の就労証明書の提出を求めるのは、何故か。</p> <p>オ. 町の子どもの人口を伺いたい。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>平成 26 年度 (H25.4~H26.3)</th> <th>平成 25 年度 (H24.4~H25.3)</th> <th>平成 24 年度 (H23.4~H24.3)</th> <th>平成 23 年度 (H22.4~H23.3)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0 歳児</td> <td>1 歳児</td> <td>2 歳児</td> <td>3 歳児</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	平成 26 年度 (H25.4~H26.3)	平成 25 年度 (H24.4~H25.3)	平成 24 年度 (H23.4~H24.3)	平成 23 年度 (H22.4~H23.3)	0 歳児	1 歳児	2 歳児	3 歳児					<p>町 長</p> <p>町 長</p>
平成 26 年度 (H25.4~H26.3)	平成 25 年度 (H24.4~H25.3)	平成 24 年度 (H23.4~H24.3)	平成 23 年度 (H22.4~H23.3)											
0 歳児	1 歳児	2 歳児	3 歳児											
<p>3. 財政について</p>	<p>現在町は 111 億円の借財があり平成 34 年まで増え続けるとの事だが、何か対策はとっているのか。また、新たな自主財源はないのか、現在の自主財源(町税)についても伺いたい。</p>	<p>町 長</p>												
<p>4. 住環境整備について</p>	<p>字津花波 29-1 前の側溝(7m程)にフタがされてない理由、またフタをする事は可能か。</p>	<p>町 長</p>												

質問者	真 栄 城 哲 議 員	質問の相手
1. 平和事業について	<p>今年は終戦70年を迎え、日本そして沖縄県にとって、大切な節目の年となります。町長の施政方針の中でも述べられている、四つの基本姿勢の一つである平和事業についてお聞きします。</p> <p>(1) 終戦70年の記念事業を計画しているのか、お答えください。</p>	町 長
2. 脳脊髄液減少症問題について	<p>この問題は、県議会（一般質問）や委員会等で取り上げられ、テレビ・新聞等でも盛んに報道されています。平成27年3月5日の新聞記事によると、諸見里県教育長は、同月4日の県議会一般質問で、生徒救済に向けて、早急に支援策を検討するよう求める依頼文（平成27年2月27日付）を町教育委員会に提出したと明らかにしたとあった。学校事故で県教育庁が地元の教育委員会の対応に言及するのは異例であると報じられた。</p> <p>この問題については、本議会においても多くの時間を割いて議論されてきましたが、解決には至っていません。一日も早い解決に向け取り組むことが急務と考えます。</p> <p>(1) 昨年12月定例会の一般質問の答弁の中で、両親との話し合いを持つこととなりましたが、12月定例会以降の双方の話し合いは行われたのか、お答えください。 *回数（日付）、その内容をお答えください。</p> <p>(2) 昨年12月定例会以降の町教育委員会としての取り組みや関係機関への対応はどのように行われたのか、お答えください。</p> <p>(3) 県教育庁からの依頼文について、どの様に対応するのか、お答えください。</p>	教育委員長
3. キャリア教育を含めた、大学との連携について	<p>平成27年2月18日の新聞で、浦添市教育委員会が沖縄女子短期大学と連携・協働に関する協定書を結んだ（平成27年2月13日）事が掲載されました。その内容は、管轄する小中学校・幼稚園における豊かな人間性を育む教育活動の支援と大学の教員養成課程の充実に資することを</p>	教育委員長

<p>4. 農水産物流通・加工・観光拠点施設について</p>	<p>目的とした地域協働体制の構築である。同市は昨年12月にも沖縄大学と同様の協定書を結んでいる。</p> <p>(1) 町教育委員会の大学との連携について、どの大学とどのような内容の連携を行っているのか、お答えください。</p> <p>(2) 現在実施している、キャリア教育の主な事例とその内容をお答えください。</p> <p>2017年度オープンを目指す、農水産物流通・加工・観光拠点施設（以下、同施設）が役場西側に建設する事が決まったと新聞で報じられました。用地買収費約3億円、建設費約4億5千万円、総額約7億5千万円という、膨大な予算を投じる事業です。この事業は一括交付金を使いますので、町も約1億5千万円を負担することになります。運営方法は指定管理者制度、施設は、島野菜の直売店・町内特産品を使ったカフェレストラン・黒糖作りの体験・新製品の開発施設を備えた加工所。製糖業が盛んだった歴史をアピールする資料館、観光案内所。地産地消を促し耕作放棄地の解消し、観光誘致につなげる事を目的としています。</p> <p>以上の内容が実現すれば、本町の厳しい財政事情を助ける事業となると思います。しかし、「ハコものありき」になり、しっかりとした組織づくりや中長期的な計画が綿密に行われなければ、財政を潤すどころか、さらに財政を圧迫しかねないと言う事も心得るべきだと考えます。</p> <p>(1) 施設の概要について、出来るだけ詳しくお答えください。</p> <p>(ア) 各施設の坪面積</p> <p>(イ) 各施設の詳細（役割）</p> <p>(ウ) オープンまでのタイムスケジュール</p> <p>(2) 地産地消と耕作放棄地との関係性は、非常に重要と考えます。同施設は、どのように取り組むのかお答えください。</p>	<p>町 長</p>
--------------------------------	---	------------

	<p>(3) 観光についても、観光客を誘致するには、当然、文化財施設等の整備や観光誘致活動等が必要になって来ますが、その整備や誘致計画についてお答えください。</p> <p>(4) 最大の関心事は、収益であります。これから先、近隣に同様の施設が増えてくることが予想されます。当然、民間の大型ショッピングモール等との競合も考えられ、周りと同様の事をしていては、競争に勝ち抜くことはできないと考えます。その点についての計画をお答えください。</p>	町 長
質 問 者 上 里 善 清 議 員		質問の相手
1. 行政運営について	<p>(1) フランスの経済学者、トマ・ピケティの「21世紀の資本」が話題となっています。この本が社会に衝撃を与えたのは、過去300年間、資産を持つ層と、資産がない層の経済的格差が拡大し続けてきた事実を統計で明らかにしたからです。今、富の再分配システムの立て直しに着手しなければ、資本主義社会も崩壊に向かうであろうと警告しています。我が国においてもアベノミクス政策による金融緩和政策によって円安と株高が進み恩恵を受けている者と、受けていない者との格差が拡大している状況に憂慮しています。健康で活力ある社会を目指すには、正規雇用による労働条件の改善及び労働賃金の向上、所得税の最高税率の引き上げ、累進的な資産課税が必要だと考えます。国・地方を問わず考えなければいけないことは、今の生活だけにとらわれず、将来を担う子どもたちに大きな負の遺産(借金)を残すことだけは避けなければならないと思います。そのためにも町におきましては大切な税金を適切に使うよう願っています。</p> <p>ア. 施政方針で、本町の財政は、依存財源の比率が高く、自主財源の確保が重要課題と述べております。抜本的な方策についてお伺いします。</p> <p>イ. 一般会計の総額が131億円を超え膨れ上がる社会保障費の削減(スクラップ&ビルド)は重要だと思いますが、今後の取組みをお伺いします。</p> <p>ウ. 累積赤字の続く国保の赤字解消策。</p>	町 長

	<p>エ. 旧庁舎売却(8億6800万円)により一時的に財政も好転すると思いますが、現在の財政調整基金の状況をお伺いします。</p> <p>オ. 国・県から権限移譲による事業の増加、一括交付金活用の新規事業などで、職員の労働環境悪化が懸念されます。住民サービスに支障が起これぬよう適切な人員体制を構築すべきだと思いますが、どのように考えているかお伺いします。</p>	町 長
2. 農水産業の振興について	<p>(1) 農水産物を産業化するためにも直売所の整備は、重要な課題であると思います。平成27年度一般会計において、農水産物流通・加工・観光拠点施設整備事業が予定されていますが、以下のことについてお伺いします。</p> <p>ア. 敷地面積 坪数</p> <p>イ. 建築面積 坪数</p> <p>ウ. 各用途ごとの面積 *販売所・加工所・観光拠点所</p> <p>エ. 総事業費</p> <p>オ. 直売所の運営方法</p> <p>(2) 船溜まりの整備も検討していますが、直売所との連携も検討されているのかお伺いします。</p>	町 長
3. 環境問題について	<p>二酸化炭素の大量排出により地球規模で悪化し続ける自然環境、このままの状況を放置すれば地球の温度は2100年には4℃上昇すると言われていています。今、対策を取らなければ地球は人類の住めない惑星となるだろうと、元アメリカ副大統領のゴア氏は声高に訴えています。私も同感であります。自然環境の改善、町民の健康促進を図る意味でも、以下のことについてお伺いします。</p>	町 長

	<p>ア. 町内自転車道の整備を図り、自家用車の使用減運動</p> <p>イ. 風力・太陽エネルギーの推進と電気使用の削減運動</p> <p>ウ. 早寝・早起きの推奨</p>	町 長
質 問 者	宮 里 洋 史 議 員	質問の相手
1. 待機児童について	<p>待機児童の解消は最優先の課題である。今後の対策について以下の事業の活用が必要だと考えるが見解を伺う。</p> <p>(1) 保育士特別配置等支援事業の内容と市町村負担割合。</p> <p>(2) 保育体制強化事業の内容と市町村負担割合。</p>	町 長
2. 福祉行政について	<p>子ども医療費助成の年齢引き上げは必要である。3月の県議会の平成27年度予算で就学前までの助成引上げが可決される見込みだが、今後の西原町の対応を伺う。</p> <p>(1) 就学前まで県の事業になった場合の予算額。</p> <p>(2) 小学3年生・中学3年生まで引き上げた場合の予算額。</p> <p>(3) 自動償還払いの実施時期と進捗状況。</p> <p>(4) 現物給付的貸付制度の内容・現在の医療制度で実施した場合の予算額。</p> <p>(5) 敬老祝い金の過去三年間の執行額。</p>	町 長
3. モノレール浦西線への路線バス	<p>モノレール浦西駅が来ることにより、路線バスの案もいろいろあると思うが現在の状況はどうか。調査予定について伺う。</p>	町 長

4. 住環境整備について	内間 87・2 地先の町道にひび割れがあり近隣住民から雨季になる前に修繕してほしいとのことだが状況を伺う。	町 長
5. 農水産物流通・加工・観光拠点施設について	<p>西原町の観光発展の拠点にすべく今一番注目されている事業であるが、よりよい施設に創り上げていくために内容について以下伺う。</p> <p>(1) 目的</p> <p>(2) 初年度見込み</p> <p>(3) 町内農家の売上見込み額</p> <p>(4) 指定管理制度の内容（町の歳出等）</p> <p>(5) 施設での起債額・償還年数</p>	町 長
6. (株)西原ファームについて	<p>西原ファームの立て直しは急務である。以下伺う。</p> <p>(1) 耕作放棄地協議会の設立の経緯と内容。</p> <p>(2) 協議会への補助金の内容。</p> <p>(3) (株)西原ファームの借入金の保証人と今後の返済見通しは。</p>	町 長
7. 西原東中学校周辺の市街化区域と調整区域について	西原東中学校周辺の市街化区域と調整区域にわかれているが、市街化区域の要望がある。設定の経緯について伺う。	町 長
8. 教育行政について	昨今キャリア教育が積極的に行われているが、育児や税についての教育の取組や実績を伺う。	教育委員長
9. 県外派遣費について	児童・生徒の県外派遣補助金制度があるが、順位別での補助率を変えず一律にすべきであると考え。現在の内容・過去 3 年の執行額（順位別）を伺う。	教育委員長

10. 一括交付金の活用	<p>今年度予算において一括交付金を活用し西原祭りを行う予定である。町民が大変期待する事業であるため、大成功するよう事業を進めてもらいたい。以下伺う。</p> <p>(1) 過去2回の予算額</p> <p>(2) 過去の実行委員会に選出された団体について</p> <p>(3) 町内アーティスト・芸能人の活用について</p>	町 長
質 問 者	大 城 純 孝 議 員	質問の相手
1. 平成27年度施政方針について	<p>(1) 沖縄県介護保険広域連合加入について</p> <p>ア. 中途から広域連合へ加入とすれば条件等の整備があると思いますが伺います。</p> <p>(2) 農水産物流通・加工・観光拠点施設整備について</p> <p>ア. 2月14日の新聞で役場の西側に決定されたとの報道がありました。検討委員会は何回持たれたのか。決定の要因を伺います。</p> <p>イ. 指定管理をするとのことですが、事業の主体と経営主体はどういう団体か伺います。</p> <p>ウ. 事業計画では年間の売上と収益をどの程度の見込みを立てているのか伺います。</p> <p>(3) 町民交流センターの利用の促進について</p> <p>ア. ホールプランナーの配置をしますが、年間の事業計画と利用料とランニングコストをどのように見込んでいるのか伺います。</p> <p>(4) 「安全で環境にやさしいまちづくり」で一般廃棄物から資源化出来るごみ収集に対し報奨金を交付するとありますが、内容について伺います。</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p>

<p>2. 西原町内での脳脊髄液減少症男子生徒の事故について</p>	<p>(1) 県議会の文教厚生委員会でのヒアリングがあったと新聞報道がありました。内容について伺います。</p> <p>(2) 被害者を救済する為の町長の意見を伺います。</p> <p>(3) 当面の救済の方法、手段はどのように考えているのか伺います。</p>	<p>町 長</p>
<p>3. 都市基盤整備について</p>	<p>(1) 兼久東崎線の工事完了はいつを予定しているのか。</p> <p>(2) 東崎商業用地売却の現状はどうか伺います。</p> <p>(3) 県都市モノレール事業と西原町側、浦添市側のモノレール駅(終着)を早期に同時に完了させる必要があると思います。取り組みについて伺います。</p>	<p>町 長</p>
<p>4. 東海岸地域サ ンライズ推進協 議会について</p>	<p>(1) 2月6日付の新聞報道によると西原町、与那原町、中城村、北中城村の4町村で組織し、東海岸地域のまちづくりに広域的に取り組むとあります。</p> <p>ア. 大型 MICE 施設の誘致や国道 329 バイパスの実現を目指すと思いますが、具体的に4町村はどう行動をすべきか伺います。</p> <p>イ. 「基地ない町村会」も以前ありましたが違いは何でしょうか。</p>	<p>町 長</p>
<p>5. 総務省(国)に於ける地方創生の取り組みについて</p>	<p>(1) 国は経済政策(アベノミクス)を地方に浸透させる為地方創生事業を全国に展開させる取り組みをすることです。</p> <p>ア. 我が西原町もこの政策を推進する必要があると思います。その中での PDCA サイクルをもって検討し「地方公共団体の戦略策定」の議論を早めるべきだと思いますが「沖縄県の 21 世紀ビジョン」と地方創生をリンクして活性化の為の施策で「人、もの、しごと」を創り出す考えは何か伺います。</p>	<p>町 長</p>

質問者	屋比久満議員	質問の相手
<p>1. ふるさと納税（寄附金）について</p> <p>2. 脳脊髄液減少症について</p> <p>3. 平成27年度の一括交付金活用について</p>	<p>ふるさと納税（寄附金）制度は、2008年(平成20年)に、地方格差や過疎などによる減少に悩む自治体に対しての格差是正を推進するための新構想として創設された制度ですが、以下について質問します。</p> <p>(1) 平成20年から昨年まで、本町の寄附金額を伺いたい</p> <p>(2) 町特産品等贈呈事業を申出ている企業数を伺いたい</p> <p>(3) 町職員は企業に対して営業活動は行っているか、また今まで何社にお願いしたか伺いたい</p> <p>体育の授業中に頭を強打し後に脳脊髄液減少症を発症した件で、本町の教育長は県議会文教厚生委員会で参考人聴取があり、新聞紙上に取り上げられておりますが、以下について質問します。町長の見解をお伺いしたい。</p> <p>(1) 教育長は、参考人聴取の際、事故と症状の因果関係を調査中と再三再四答弁しているが、保険会社から何時頃に調査内容が届くのか伺いたい。</p> <p>(2) 新聞に父親は「お金が底をついたら」と苦悩するとの記事が載っていたが、町長の見解を伺いたい。</p> <p>(3) 本町として生徒に対して独自で救済策を考えているのか伺いたい。</p> <p>平成27年度の一括交付金について、予定事業数と申請金額について伺いたい。</p>	<p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p>
質問者	大城好弘議員	質問の相手
<p>1. 町民サービスの拡充について</p>	<p>(1) 昼窓口事務の拡充に向け、新庁舎移転前に、何度か質問をしてみました。町長はワンストップサービスを導入し対応するとのことで答弁をして居ります。9月定例議会では年度途中実施はむずかしいとのことですが、新年度に向けて対応について伺う。</p>	<p>町長</p>

<p>2. 農業振興について</p> <p>3. 住環境の整備について</p> <p>4. MICE 誘致について</p>	<p>(1) 平成 26 年度の耕作放棄地解消事業の進捗について伺う。国補助金の予算、解消面積等について。</p> <p>(2) ㈱西原ファームが個人借地契約を解約しているとのことですが、その対応と内容について伺う。</p> <p>(3) サトウキビ増産対策について伺う。</p> <p>ア. 抜本的、具体的計画について。</p> <p>イ. サトウキビの激減している要因について見解を問う。</p> <p>(1) デイゴ樹木の保存について 昨年 9 月定例議会で提案しておりますが、その動向について伺う。</p> <p>(2) 現状の計画は移植か、伐採撤去か伺う。</p> <p>(3) 保存に向けて検討委員会を立ち上げるべきと考える。</p> <p>(1) MICE 誘致も、豊見城市と西原・与那原地区の 2 ヶ所が有力視されているが、最新の動向について伺う。</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p>
<p>質 問 者</p>	<p>喜 納 昌 盛 議 員</p>	<p>質問の相手</p>
<p>1. 上原棚原土地 区画整理事業に ついて</p> <p>2. 学校給食関係 について</p>	<p>(1) 換地処分は、どうなっているのか。 計画に変更が出たのか。</p> <p>(1) 今年度の学校給食費負担金の徴収額、徴収率、収入未納額はどうか。</p> <p>(2) 過年度分の徴収額、収入未済額、不納欠損額はどうか。</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p>

<p>3. 町民交流センター管理運営について</p> <p>4. 尚円王生誕600年記念事業について</p>	<p>(3) 給食の質・量は、児童生徒にとって十分と考えるか。</p> <p>(4) 献立によって食べ残しの量に差があると聞くと、食育の観点から、どのような指導がなされているのか。</p> <p>(5) 給食の残量の処理は、どうしているのか。</p> <p>(1) ホールプランナーとは何をやる人か。</p> <p>(2) さわふじ未来ホールの備品購入は何を予定しているのか。</p> <p>(3) 町民交流センターの利用状況の現状は。その使用料金等は、妥当と考えるか。</p> <p>(1) その概要はどのようなものか</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p> <p>町 長</p>
<p>質 問 者</p>	<p>儀 間 信 子 議 員</p>	<p>質問の相手</p>
<p>1. 西原町の学校で起こった児童事故について(脳脊髄液減少問題について)</p>	<p>(1) 県の文教厚生委員会に参考人聴取に呼ばれ町教育委員会としての考えを求められているが、充分に対応の説明がされたと思うか。</p> <p>(2) これまで教育長は「子供の事だから穏便にしたい。治療費がかさむ親の気持ちもわからない訳ではない。ただ、保険適用外がネックになっている。他になんとか支援ができる策はないか考えている。」と言われた。これは以前に私が教育長にこの事についての考えを聞いた時に2度程言われた事がある。支援ができる策は考えられないか。納得の行く解決策はないか伺う。</p>	<p>教育委員長</p>

<p>2. 旧役場庁舎跡地について</p>	<p>(3) 因果関係がわかるカルテは手元にあるか。</p> <p>(4) 平成 27 年 2 月 19 日の沖縄タイムス署名 4 万超。平成 27 年 3 月 5 日の沖縄タイムス署名 3 万 5 千余。とある。その署名を教育長は手に取られたか。</p> <p>(5) 12 月定例議会まで、他の議員の一般質問を聞いて、おおよそ内容は解っているが、以後の取り組みについて時系列で詳しく聞きたい。</p> <p>新中糖産業が購入し、建築した建物をサンエーに貸し出す計画との事。 地元の商工業に影響はないか。</p>	<p>教育委員長</p> <p>町 長</p>
<p>質 問 者</p>	<p>伊 計 裕 子 議 員</p>	<p>質問の相手</p>
<p>1. 施政方針平和の問題について</p>	<p>施政方針で、平和の問題は町政の最重要課題として位置づけているとし、昨年の知事選での建白書の実現を求めた候補者の勝利は、沖縄県民が過去の悲惨な差別と抑圧の歴史を振り返り沖縄の子どもの未来のためにその強い意志を国内外に示したものであると考えている。と表明されている。</p> <p>現在行われている安倍政権の沖縄県民の民意を無視した強権的なやり方に対して、翁長知事を支える上でも、子どもたちの未来のためにも辺野古への新基地建設をストップさせる西原町独自の取り組み(読谷村や北谷町等のような)をしていただきたいと思うが町長のお考えを伺う。</p>	<p>町 長</p>
<p>2. 介護保険改定について</p>	<p>(1) 国の介護保険法改定に対しての町の考え方を伺う。</p> <p>(2) 介護保険料の減額・免除の拡大、介護施設への支援策や介護が受けられない貧困世帯への支援策を県とも協力して実施する必要があるのではないか。</p>	<p>町 長</p>
<p>3. 災害時避難所施設整備について</p>	<p>小波津川の氾濫によって苦しめられている平園地域に災害時避難施設が一括交付金の活用で建設予定と伺っているが、是非迅速に進めていただきたい。</p>	<p>町 長</p>

4. 子ども・子育て環境について	<p>(1) 子ども・子育て新制度が4月より施行されるにあたって。</p> <p>ア. 待機児童解消の見通しを具体的に伺う。</p> <p>イ. 2号・3号認定のそれぞれ短時間認定と標準時間認定の利用料金・延長料金はどうなるのか。</p> <p>ウ. 保育士確保関連の事業が昨年から引き続き行われるのが4事業、新規が1事業あるが、西原町の具体的な計画を伺う。</p>	町 長
	<p>(2) 子ども医療費について</p> <p>ア. 自動償還払いは27年度には導入するとのことであったが、速やかをお願いしたい。いつからとなるのかお聞きしたい。また、窓口払いを無料にする見通しを伺う。</p> <p>イ. 県が10月から通院費の無料化を就学前までに拡大する予定であるが町としての予定をお聞かせいただきたい。</p>	町 長
	<p>(3) 脳脊髄液減少症について</p> <p>ア. 学校の管理下における子どもの事故に対して、子どもを支援するためにどのような制度があり、どう活用しているか伺う。</p> <p>イ. 脳脊髄液減少症の症状は深刻なものだと聞いている。ブラッドパッチ治療は先進医療と認められているが保険適用がまだのため、治療代が多額となり、経済的にも苦しめられている。厚生労働省では、脳脊髄液減少症の研究が行われているとのこと。早急な保険適用を求めるべきだと思う。ご意見を伺う。</p>	教育委員長

質問者	前 里 光 信 議 員	質問の相手
1. 町政について	<p>(1) 西原町は庁舎建設等大変大きな事業を施行して参りました。一方それに対応する必要もあり、町有地も処分してきましたが、現実問題として、今の時点で借金がいくらあり、その返済計画はどのようになっているか。それに関連した課題もあれば示してもらいたい。</p> <p>(2) 沖縄振興特別推進交付金(一括交付金)の活用がこれまで予定通り進まなかった為多くの町民から町政運営が充分でないとの声もありましたが、新年度の予算執行がきわめて大切であります。町長の施政方針には町民サービスの更なる向上と効率的執行体制の確立を図るとありますが基本的な考え方の説明を求めます。</p> <p>(3) これまで国際交流事業を推進してきましたが、町民代表である町議会議員の海外視察研修も必要な時代だと思います。町当局の意識の変革が必要だと思います。</p> <p>(4) 町政運営には正職員はもちろんのこと他に臨時職員や嘱託職員の協力がきわめて必要であります。 そのような役割をしている職員は全体でそれぞれ何人いるか。また彼等も頑張って職務を担当することで町民へのサービスや町政の効率化が図れると思います。それぞれ生活があることから待遇の改善も必要になって来ると思いますが、その件はどうでしょうか。(正職員と対比はどうなる)</p> <p>(5) 政府は地方創生担当相を設けるなど「まち、ひと、しごと創生本部」を設置し地方の支援に力を注ぐ方向で自由度の高い交付金を平成26年度補正予算で先行的に創設しました。西原町はそれに応えるためにこれからどのようなビジョンを考えているか示してもらいたい。</p>	町 長
2. 教育行政について	<p>(1) 平成24年3月1日に西原東小学校で発生した児童生徒の事故発生状況報告書は当時の学校長の名前で教育委員会に報告されています。それには学校長の事故後の経過として「琉球大学附属病院」で「脳脊髄液減少症」と診断され「ブラッドパッチ療法」の治療を施行したこと等が記されています。また、日本スポーツ振興センター</p>	

2. 教育行政について	<p>宛に学校長名で病院からの診断書も添付して学校事故災害発生状況の詳細を提出したことにより日本スポーツ振興の保険が適用されています。ところが町教育委員会は全国町村損害賠償保険については因果関係がはっきりしないと去る 12 月定例議会で私に答弁しています。それはどう言うことですか。</p> <p>(2) 児童生徒にとっては直接の相手は西原町教育委員会であり、全国町村損害賠償保険会社ではない。西原町教育委員会は同保険会社に判断を丸投げせず、独自調査で直接診察した医師と相談して判断をすべきではないか。診察したことのない保険会社の医師に判断が出来るはずがない。</p>	<p>教育委員長</p> <p>教育委員長</p>
質 問 者	大 城 誠 一 議 員	質問の相手
1. 町政運営について	<p>(1) 農水産物直売所等施設整備事業は平成 25 年度に予算処置したものの、補正減した経緯がある。今年度は施設建設用地取得費や物件補償費、施設設計委託料等として 3 億 4,015 万円予算処置されている。本件事業導入については、本年 1 月 30 日に住民説明会を開催して意向調査を終えている。</p> <p>ア. 用地選定について 2 箇所に分かれたとあるがその後建設用地は決定したか、用地面積は何坪か伺う。</p> <p>イ. 新鮮な農水産物や魅力ある加工品の出荷体制の確立が重要である。出荷会員予定人数について伺う。</p> <p>ウ. 年間売り上げ計画等収支計画について伺う。</p> <p>エ. また、この施設運営については指定管理を予定していると聞いているが、施設の管理運営に関しての見解について伺う。</p> <p>(2) 農産物生産性向上対策支援事業については JA ほか、町長が認める団体が導入する農業用施設・農業用機械に対する費用の一部を助成するとしている。本事業の内容について伺う。</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p>

2. 教育行政について

(1) 登校支援員配置事業では、不登校児童生徒及び登校渋り(10日から29日欠席)児童生徒数が多いことから、不登校児童生徒の学校復帰を支援するために登校支援員を配置するとある。

各年度の小中学校毎の不登校児童生徒数について伺う。

	23年度	24年度	25年度	26年度
小学校	5	11	16	
中学校	25	25	31	
計	30	36	47	

各年度の小中学校毎の登校渋り児童生徒数について伺う。

	23年度	24年度	25年度	26年度
小学校				
中学校				
計				

ア. 本事業については新規事業となっている、事業内容について伺う。

イ. 家庭・学校・地域との連携をどう図るのか伺う。

ウ. 不登校児童生徒の対応については、教育相談員が対応していたがどのように住み分けるのか。

(2) 脳脊髄液減少症への対応について

町内の中学校に通学している男子生徒が脳脊髄液減少症で苦しんでいて、治療を受けるため静岡県の専門医に数回通院している。治療費と渡航費の費用で約200万円以上を保護者が負担しているとの新聞報道がある。

2月18日の沖縄タイムスに、「因果関係ぶれる判断」との見出しで、西原町教育委員会の対応を疑問視するとの報道がある。該報道の中で「当時の学校長や西原町教育委員が日本スポーツ振興センターに、保険料支払いを申請した書類に事故と症状の因果関係をはっきり認めている」とあり、しかしその後『保険適用外である『減少症』と診断され、町教委は因果関係を『調査中』と一変させた。』とあり矛盾点が指摘されている。

教育委員長

教育委員長

	<p>ア. 日本スポーツ振興センターに、保険料支払いを申請した書類に「事故と症状の因果関係をはっきり認めている」とあるが教育長の見解を伺う。</p> <p>イ. また本件については当初は双方の弁護士を介して話し合いはもたれたのか。</p> <p>ウ. 事故と発症の因果関係を問わずに経費の一部を支援する方策を検討できないか。</p>	教育委員長
質 問 者	伊 波 時 男 議 員	質問の相手
1. 農水産、観光行政について	<p>(1) 一括交付金を活用した農水産物流通加工・観光拠点施設整備事業について</p> <p>ア. 施設計画の場所と面積の計画は</p> <p>イ. 農水産物流通及び直売所・加工施設・レストラン等の概要は</p> <p>ウ. 歴史民俗資料館を併設した観光拠点施設の概要は</p>	町 長
2. 環境行政について	<p>(1) 西原町千原地区・千原グリーンハイツ地域は沖縄自動車道の隣接に伴い騒音調査が終了したと千原自治会より聞いておりますが、調査結果と今後の対応はどのように考えておりますか。</p>	町 長
3. 土木・道路行政について	<p>(1) 旧庁舎跡地の売却交渉権が新中糖産業に決定され、跡地にサンエーが立地する計画だが、その計画が隣地に立地するスーパービッグも新中糖産業の所有する物件も含めてサンエーが計画されているようですが、旧庁舎跡地とスーパービッグとの間に布設された道路の地権者とその道路に送水管が埋設されているとの事だが町当局の見解とサンエーを立地する計画に支障をきたす事はないか。</p>	町 長

<p>4. 文化財行政について</p>	<p>(2) 棚原町道 1 号線より森川にぬける里道は昨年の大雨により、地すべりをおこし、道路は通行止めになっており町当局のこれまでの対応と今後の具体的な対応策をどのように考えておられますか。</p> <p>(1) 文化財保存活用事業の具体的な取り組みと文化財の環境整備、美化等の取り組みはどのように考えておられますか。</p>	<p>町 長</p> <p>教育委員長</p>
<p>質 問 者</p>	<p>長 浜 ひろみ 議 員</p>	<p>質問の相手</p>
<p>1. 健康と福祉のまちづくり</p>	<p>(1) 特定健診・特定保健指導の受診率と特定保健指導の実績と効果</p> <p>(2) 課題と今後の改善策</p>	<p>町 長</p>
<p>2. 役場周辺の横断歩道について(バリアフリー)</p>	<p>(1) 車椅子で来庁される方のため横断歩道と歩道の段差部分を車椅子のタイヤの幅だけなくす事もよいのでは。</p>	<p>町 長</p>
<p>3. 役場庁舎の駐車場と進入路について</p>	<p>(1) 役場駐車場の進入路は、東側進入路は出入口が狭く高底差もあり改善の必要があるのではないかと。</p> <p>(2) 障がい者利用駐車場に今年度屋根を取りつける予算が組まれているが、工事はいつ頃になり完成月はいつになるか。</p> <p>(3)障がい者利用駐車場をマタニティマークを併設し共同利用か又は両方に利用できるよう要望する。</p>	<p>町 長</p>
<p>4. 平成 26 年 12 月 14 日衆議院選と同時に実施された最高裁裁判官の国民審査について</p>	<p>(1) 国民審査の意義。</p> <p>(2) 本町における投票方法と投票率。</p> <p>(3) 課題及び今後の改善策。</p>	<p>町 長</p>

<p>5. 5才児問題・幼稚園教育・学童クラブについて</p>	<p>(1) 「放課後子ども総合プラン」に基づいて「行動計画」を策定するようになっているが本町の概要を伺う。</p> <p>(2) 5才になったら幼稚園がすっかり根づいているが幼稚園教育とは。</p> <p>(3) 那覇市が2016年度から社会福祉法人が運営する「公設民営」の認定こども園に移行すると報道にあったが本町の幼稚園教育行政は現状のままか。</p>	<p>町 長</p> <p>町 長</p>
<p>6. 脳脊髄液減少症</p>	<p>(1) 12月議会の文教厚生常任委員長報告に付帯された決議について当局はどのように対応するか問う。</p>	<p>教育委員長</p>